

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@igh.com>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 11/12/2020 8:56:57 AM
Subject: Re: Voorstel capaciteit BCO/coronamelder
Received: Thur 11/12/2020 8:58:28 AM

Dag (10)(2e),

Ik neem je suggesties mee. Met 120% bedoel ik inderdaad dat er bij 5 meldingen 6 mensen langskomen in de teststraat.

Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) 7 +31 (10)(2e)
 (10)(2e) @igh.com
www.igh.com
 IG&H | Make strategy work!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 18:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@igh.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igh.com>
Onderwerp: RE: Voorstel capaciteit BCO/coronamelder

Dag (10)(2e)

Met incidentie 5000 zou het volgens de RIVM aannames liggen tussen 15 en 40k. 24-64k ging natuurlijk over incidentie van 8000.

Dat wordt nu dus wat smaller van 19-32k waarbij als ik het goed begrijp 19 dan geen minimum is maar een scenario dat je realistisch noemt. Betekent ophoging van 120% dat bij er 1 op 5 gevallen een extra iemand zich laat testen? 'Jij kreeg de melding na een treinreis, ik zat naast je maar heb geen coronamelder. Ik laat me ook testen'

De LCT zou ook een scenario kunnen kiezen: 19k, het midden van de bandbreedte of het 32k scenario.

Belangrijk om te melden dat als je aan de voorkant niet kunt sturen wie zich mag laten testen (met aanmeldcodes of zo) er ook mensen komen waarvan je dat niet had verwacht. Bv de student die toch een keer naar oma wil. Maar die zitten natuurlijk in geen enkele berekening en komen nu misschien deels ook al naar de teststraat.

@(10)(2e) had jij nog iets gevonden over cat 3 contacten?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@igh.com>
Sent: woensdag 11 november 2020 17:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@igh.com>
Subject: Voorstel capaciteit BCO/coronamelder

Dag allen,

Hierbij een overzicht van de getallen die wij net met elkaar hebben doorgenomen. Enige toevoeging die ik nog gedaan heb is een extra opslag in testbereidheid in de omgeving van de index. Alles bij elkaar kom ik aanzienlijk lager uit dan de originele 50.000.

Met een aantal positieven van 5.000 per dag kom ik realistisch op 19.000 en pessimistisch op 32.000. Waarbij in het pessimistische scenario een combinatie van aanpassingen elkaar versterkt.

Voorstel dan ook om de 19.000 als nieuwe werkelijkheid te hanteren, maar morgen wel in het LCT de bandbreedte te benoemen.

Ik hoor graag zsm of jullie akkoord zijn met dit voorstel. (10)(2e) moeten wij nog afstemmen richting (10)(2e) ?

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e) // +31 (10)(2e)
(10)(2e) @igh.com
www.igh.com
IG&H | Make strategy work!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*